

สรุปผลการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1
โครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง
ของบริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 1/2552
ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลนากระตาม อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร
วันพฤหัสบดีที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2569 เวลา 08.30-11.30 น.
ณ บริเวณหอประชุม โรงโม่หิน บริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด
หมู่ที่ 10 บ้านประชาสันติ ตำบลนากระตาม อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

การประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ของโครงการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของบริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด คำขอประทานบัตรที่ 1/2552 ตั้งอยู่ที่ หมู่ที่ 10 ตำบลนากระตาม อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร เมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2569 เวลา 08.30-11.30 น. ณ บริเวณหอประชุม โรงโม่หิน บริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด หมู่ที่ 10 บ้านประชาสันติ ตำบลนากระตาม อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้นำเสนอร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ หลังจากการนำเสนอเสร็จสิ้น ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถาม ให้ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาของโครงการ โดยมีผู้ลงรายชื่อเข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น จำนวน 77 คน (รวมตัวแทนผู้ประกอบการ จำนวน 5 คน และบริษัทที่ปรึกษา จำนวน 3 คน)

1. ผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในที่ประชุมและจากแบบประเมินผลหลังการประชุม
 ในการประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นในที่ประชุม และตอบข้อมูลลงในแบบประเมินผลหลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สามารถสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ และจากการตอบแบบประเมินผลได้ดังนี้

1.1 ความคิดเห็นจากการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

หลังจากนำเสนอข้อมูลโครงการ ร่างข้อเสนอโครงการ รายละเอียดโครงการ และขอบเขตการศึกษาและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วเสร็จ ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และซักถามประเด็นข้อวิตกกังวล ข้อสงสัย ซึ่งสามารถสรุปประเด็นได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1: สรุปผลการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พร้อมคำชี้แจงในการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ประเด็นซักถาม ข้อห่วงกังวล/ข้อห่วงใย/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>1. ชาวบ้าน หมู่ที่ 10 บ้านประชาสันติ ตำบลนากระตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันก่อนมีคนไปสำรวจที่บ้าน ป้าอยากทราบว่าทางโรงโม่จะช่วยเหลืออะไรได้บ้าง ตอนนี้บ้านร้าง ดินทรุด บ้านอยู่ไม่ไกลจากพื้นที่โครงการ ระเบิดนาน ๆ ไป ชาวบ้านจะเดือดร้อน มีผลกระทบ จะช่วยเหลือชาวบ้านอย่างไรบ้าง - เหมืองก็ตั้งมานานแล้ว ชาวบ้านก็เห็นใจ อยากให้ไปกันคนละครึ่งทาง ทุกปีน้ำแห้งอยู่ลำบาก อยากให้ช่วยเหลือเรื่องน้ำใช้กับชาวบ้านด้วย 	<p>บริษัทที่ปรึกษาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หากคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ ซึ่งจะมีตัวแทนของประชาชนอยู่ด้วย ได้มีการตรวจสอบแล้วว่า ผลกระทบเกิดจากการทำเหมืองของโครงการจริง โครงการจะชดเชยเยียวยาค่าเสียหายแก่ผู้ได้รับผลกระทบอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม - ขอให้ทางเหมืองรับเรื่องไปพิจารณาครับ <p>กรรมการผู้จัดการ ของบริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ท่านไหนมีปัญหาได้รับผลกระทบแบบนี้อีกไหมครับ เชิญครับ
<p>2. ว่าที่นายกองค้การบริหารส่วนตำบลสะพลี และอาสาสมัครคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อสักครู่ก็ได้รับฟังปัญหาของชาวบ้าน ตำบลนากระตาม ถ้าพี่น้องประชาชนตำบลสะพลีได้รับผลกระทบ สามารถมาหาผมได้ ผมพร้อมอยู่เคียงข้างช่วยเหลือประชาชนครับ สำหรับการระเบิด มันมีเรื่องเสียงดังแน่ ๆ แต่ในเรื่องความสั่นสะเทือนก็ว่ากันไป ผมขอสรุปยอดว่า ถ้าผู้ประกอบการดูแลพี่น้องประชาชนอย่างดี เหตุคงไม่เกิด ถ้าอนาคตไปร้องเรียนแล้ว ความคืบหน้าไม่มี ให้โทรหาผมได้เลยครับ ถึงตรงนี้ไม่ใช่พื้นที่รับผิดชอบของผม แต่เป็นพื้นที่คาบเกี่ยว ในฐานะที่ผมเป็นว่าที่นายก อบต.สะพลี และเป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นดูแลเหตุเดือดร้อนรำคาญในพื้นที่ตำบลสะพลี ถ้าใครเดือดร้อนอะไร แจ้งผมได้เลย ขอขอบคุณมากครับ 	<p>บริษัทที่ปรึกษาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอขอบคุณท่านที่ให้คำแนะนำครับ เชิญท่านอื่นครับ
<p>3. ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านประชาสันติ ตำบลนากระตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ที่ประชุมครั้งที่แล้ว ผมเสนอเรื่องวางแนวท่อส่งน้ำช่วยชาวบ้าน ดำเนินการถึงไหนแล้วครับ 	<p>กรรมการผู้จัดการ ของบริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันก่อนได้ข้อสรุปแล้ว ผมโอนถ่ายเรื่องไป ขอให้ผู้ใหญ่บ้านช่วยตอบหน่อยครับ
<p>4. ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านประชาสันติ ตำบลนากระตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันนั้นได้เดินสำรวจไปแล้ว ว่าท่อส่งน้ำจะเดินไปทางถนนประชา ร่วมใจ ไปออกทางบ้านลุงเสน่ห์ ผ่านสวนยางพารา พอสำรวจเสร็จแล้ว ตอนนี้ก็อยู่ในขั้นตอนติดตาม ยังไม่ได้รับคำตอบ ก็เป็นสาเหตุเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่ว่าเมื่อการประชุมครั้งที่แล้ว พ่อแม่พี่น้องก็ได้สำรวจได้พูดคุยว่า หมู่ที่ 10 เดือดร้อนเรื่องน้ำ ก็อยากให้มีแนวทางช่วยเหลือเรื่องน้ำให้ชาวบ้านได้ใช้ในสวน โดยผันน้ำซึ่งใช้ท่อประมาณ 2 กิโลเมตรกว่า นอกนั้นจะปล่อยลงคุระบาย ลงลำราง เพื่อให้ น้ำกระจายไปได้ทั่ว - เรื่องงบประมาณท่อน้ำ วันนั้นที่ประชุมครั้งแรก ชาวบ้านได้เสนอว่าไม่ต้องเอาเงินจากกองทุนพัฒนาหมู่บ้านรอบพื้นที่เหมืองแร่ ให้โรงโม่ดำเนินการเอง ส่วนเงินจากกองทุนฯ 1 ล้านบาท ผมต้องมาทำไฟถนนให้หมู่ที่ 10 ถ้างบเหลือจากทำไฟถนน ก็จะนำมารวมกับการเดินท่อน้ำได้ ชาวบ้านได้รับผลกระทบจากโรงโม่ ก็อยากให้โรงโม่ดำเนินการช่วยเหลือ ชาวบ้านจะได้ทำพืชผลทางการเกษตรของเขาได้ 	<p>บริษัทที่ปรึกษาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอขอบคุณผู้ใหญ่บ้านที่ได้ชี้แจงครับ <p>กรรมการผู้จัดการ ของบริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผมขอตอบเรื่องน้ำกับผู้ใหญ่บ้านนิดนึงครับ วันก่อนเราประชุมกันในที่ประชุมสรุปกันว่าเรื่องเดินท่อน้ำให้รองรับประมาณของปี มีนาคม 2569 ตอนนี้ให้จัดการเรื่องไฟฟ้าก่อน เพราะงบประมาณเรื่องไฟฟ้ามีอยู่แล้ว ส่วนเรื่องท่อน้ำต้องใช้งบประมาณ 2-3 ล้านบาท ครับ - ก็เอาตามที่คุณผู้ใหญ่บ้านพูด เหลือเงินจากทำไฟถนนเท่าไร หรือไม่มีเหลือก็ไม่เป็นไร เดียวมีนาคม เรามาเริ่มเรื่องท่อน้ำกัน เอาทีมที่จะทำท่อน้ำมาดำเนินการกันครับ

ตารางที่ 1: สรุปผลการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พร้อมคำชี้แจงในการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล/ข้อห่วงใย/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>5. ชาวบ้าน หมู่ที่ 10 บ้านประชาสันติ ตำบลนากระตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - สวัสดิ์ค๊ะ ก็ได้รับผลกระทบจากการทำเหมืองเหมือนกัน ดินมันยุบ เป็นบ่อ มันเป็นเยอะมากและเกิดขึ้นเรื่อย ลำสุควัวของเราก็เดินตก บ่อ แต่ช่วยชีวิตขึ้นมาได้ ก็อยากให้ช่วยแก้ไขปัญหาดังนี้ด้วยคะ อันนี้คือรูปที่ปรีนทร์มาคร่าว ๆ แต่ความจริงมีมากนี้ ไปเดินดูที่สวน ได้เลยคะ พอร์เปิดไป 30 ปี ผลกระทบมีเยอะกว่านี้แน่ ๆ ค่ะ 	<p>บริษัทที่ปรึกษาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ทางเหมืองรับเรื่องไปดำเนินการนะครับ ว่าสาเหตุมันเกิดจากอะไร แล้วนำมาปรึกษากันครับ เชิญท่านอื่นครับ
<p>6. ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 บ้านฝายเขา ตำบลสะพลี</p> <ul style="list-style-type: none"> - สวัสดิ์ครับ ผมผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 10 ตำบลสะพลี พื้นที่ใกล้เคียงกับ หมู่ที่ 10 ตำบลนากระตาม นะครับ ในเรื่องการขอสัมปทานเปิดเหมือง ในพื้นที่หมู่ที่ 10 ตำบลสะพลี ก็มีของเจริญผลการศึลาครับ ได้รับการสัมปทาน 30 ปี เช่นกัน ก็มีทั้งคนเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เป็นธรรมดาครับ แต่ว่าผมจะพูดในเรื่องของสิ่งที่ชุมชนได้รับ มันมีทั้งผลกระทบและผลประโยชน์ที่ชุมชนได้รับนะครับ ประชาชนในพื้นที่รอบ ๆ เหมือง จะมีโครงการเหมือนกัน มีเงินกองทุนด้านสุขภาพ และเงินกองทุนเมื่อสักครู่ที่ได้กล่าวกันไป ในตำบลสะพลีก็มีเงินกองทุนช่วยเหลือดูแลชุมชนประมาณ 5 แสนบาทต่อปี แต่ว่าเงินนี้ไม่ได้เฉพาะหมู่บ้านเดียว หมู่บ้านต่าง ๆ และองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนก็ได้รับด้วย เพื่อนำไปพัฒนาหมู่บ้าน นี่คือผลดีของการมีเหมือง ในส่วนของประชาชนในพื้นที่จะได้การช่วยเหลือ เช่น ได้รับการสนับสนุนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ สนับสนุนงานบุญ สนับสนุนหิน ในเรื่องของถนน วัสดุอาคาร ถ้าชำรุดเสียหาย ก็ขอให้โรงไม่ช่วยเหลือได้ครับ ส่วนเรื่องผลกระทบก็ว่าไปตามเหตุ ในตำบลสะพลีก็มีการช่วยเหลือบ้านแตกบ้านร้าวเหมือนกัน ในการประชุมวันนี้ ผมก็ต้องนำเรื่องที่ได้รับไปประชาสัมพันธ์ในหมู่บ้านด้วยเหมือนกัน ให้ชาวบ้านได้รับรู้อีกครั้งหนึ่ง แต่ในส่วนของตำบลสะพลี วันนี้ก็มีลูกบ้านหมู่ที่ 10 มาร่วมประชุมเหมือนกันนะครับ ขอขอบคุณมากครับ 	<p>บริษัทที่ปรึกษาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอขอบคุณผู้ใหญ่บ้านที่ให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ครับ
<p>7. สารวัตรกำนันตำบลสะพลี</p> <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อสักครู่ฟังจากที่ชาวบ้านสะท้อนความคิดเห็นว่า บ้านคุณน้ำที่ดินยุบ และบ้านที่แตกร้าว ผมอยากทราบว่าพื้นที่โครงการมีตัวกันชนไหมครับ ผมก็ไม่ทราบรายละเอียดตรงนี้ เวลาระเบิดหินทิ้งระยะห่างจากบ้านจากสวนของชาวบ้าน ระยะที่ส่งผลกระทบระยะเท่าไร เพราะว่าเป็นอนาคตอย่างที่ชาวบ้านว่า อีก 30 ปี ระเบิดไปเรื่อย ๆ จะทำให้บริเวณที่ชาวบ้านอาศัยอยู่ดั้งเดิมได้รับผลกระทบ ชาวบ้านอาจต้องย้ายที่อยู่หรือไม่ ผมจึงขอลถามว่าจากบ่อทำเหมืองไปถึงชาวบ้าน ระหว่างทางมีตัวกันชนอะไรบ้าง ขอขอบคุณครับ 	<p>บริษัทที่ปรึกษาฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทางเหมืองต้องปฏิบัติตามแผนผังโครงการทำเหมือง ซึ่งโครงการจะเว้นพื้นที่ไม่ทำเหมือง 10 เมตรห่างจากขอบประต่านบัตร แต่ระหว่างทำเหมือง ชาวบ้านนอกเขตประต่านบัตรต้องไม่ได้รับความเดือดร้อนทุกกรณี ไม่ว่าจะบ้านร้าว เสียงดัง ฝุ่นละออง ถ้ามีชาวบ้านร้องเรียน ทางเหมืองต้องดำเนินการแก้ไขทันทีครับ ดังนั้นชาวบ้านที่อยู่รอบเหมืองขอให้สบายใจได้ ถ้าท่านมีปัญหาสามารถแจ้งได้เลย คณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นคนในพื้นที่ ก็จะเข้าไปตรวจสอบ และถ้าปัญหาเกิดจากเหมืองจริงทางโครงการก็แก้ปัญหาหรือชดเชยเยียวยาทันทีครับ บกดี ชาวบ้านที่อาศัยอยู่รอบ ๆ เหมือง มีอะไรก็แล้วแต่ ก็จะพึ่งพาอาศัยเหมือง ก็ต้องพูดคุยกันครับ

ตารางที่ 1: สรุปผลการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พร้อมคำชี้แจงในการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล/ข้อห่วงใย/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>8. ร้องปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลนากระตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีความสงสัยเกี่ยวกับพื้นที่ทับลำรางสาธารณประโยชน์ ทางโครงการบอกว่าจะขุดบ่อเหมือนลึกลงไป 30 เมตร มันจะมีผลกระทบกับน้ำในลำรางไหมครับ หรือว่าลำรางตรงนั้นมันไม่มีน้ำแล้ว คือผมก็สงสัยเพราะไม่ได้เข้าไปสำรวจตรงนี้ ถ้าทางโครงการชี้แจงว่าไม่มีผลกระทบก็หมดข้อสงสัยครับผม 	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลำรางสาธารณประโยชน์ติดพื้นที่โครงการบริเวณทางด้านทิศใต้ และทิศตะวันออก โครงการได้เว้นระยะห่างด้านทิศใต้และทิศตะวันออก โครงการได้เว้นระยะห่าง 50 เมตร จากลำรางสาธารณประโยชน์ค่ะ ซึ่งสภาพปัจจุบันที่ได้เข้าไปสำรวจ คือ ไม่มีสภาพเป็นลำราง และไม่มีน้ำค่ะ <p>ที่ปรึกษา ของบริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผมขอแนะนำเรียนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมครับ ระเบียบของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ ถ้าจะขออนุญาตทำเหมืองใกล้พื้นที่สาธารณะ ห้วยหนองคลองบึง ถนนสาธารณประโยชน์ ถ้าระยะใกล้ 10 เมตร ต้องขออนุญาตอบต./เทศบาล นะครับ ที่นี้ผมออกแบบให้ไม่ต้องขออนุญาตตามกฎหมาย คือเว้นระยะ 50 เมตร ทำไม่เว้น 50 เมตรแล้วไม่ต้องขอ เพราะพื้นที่เพียงพอ คำว่าไม่ต้องขอก็คือ ไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของอบต./เทศบาล นะครับ แต่ถ้าจะทำเหมืองใกล้ 10 เมตร คือ ดินน้อย แร่เราน้อย ต้องทำเรื่องไปถึงอุตสาหกรรม แล้วอุตสาหกรรมจะทำเรื่องไปถึงอบต./เทศบาล ไม่จำเป็นว่าต้องมีน้ำหรือไม่มีน้ำ เราเห็นว่าพื้นที่โครงการมีเหลือเพื่อ จิงเว้นระยะ 50 เมตร เพียงแต่ว่าลำรางนี้มันปรากฏในโฉนด ไม่ได้เป็นห้วยหนองคลองบึงขนาดใหญ่ครับ
<p>9. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนากระตาม</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันนี้ในที่ประชุมไม่มีการพูดถึงเรื่องเฝ้าระวังสุขภาพเลยครับ ผมสังเกตว่ารถบรรทุกวิ่งเร็วมาก เสี่ยงให้เกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ถนนเส้นนี้โรงโม่หินของตำบลสะพลีก็ใช้เส้นทางนี้เหมือนกัน ถ้าจะทำป้ายเตือนลดความเร็ว หรือว่าถ้าเป็นรถของบริษัท ก็ให้กำกับพนักงานไม่ให้ใช้ความเร็วเกินเท่าไร เพราะถนนนี้ไม่ใช่ถนนสายหลัก เป็นถนนสายรอง แล้วก็ยังมีซอยแยกเยอะแยะไปหมด เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ในพื้นที่หมู่ที่ 10 เกิดอุบัติเหตุบ่อยมาก ที่ผ่านมามีไม่เคยมีเหตุเรื่องปัญหาสุขภาพว่ามีอะไรบ้าง ซึ่ง รพ.สต.นากระตาม ก็ดูแลกองทุนเฝ้าระวังสุขภาพของเมืองที่นี้มา 3 ปีแล้ว ปีแรกเราเจอหินปูนเกาะที่ปอดของเด็กอายุ 18 ปี เราวิเคราะห์ว่าเป็นเพราะพื้นที่อยู่ใกล้เหมืองเก่าหลางหลางมาก่อน ตอนนั้นก็ส่งต่อเข้าสู่กระบวนการรักษากับโรงพยาบาลชุมพร การเอกซเรย์ปอดถือเป็นเรื่องสำคัญ แต่ประชาชนในรัศมี 3 กิโลเมตร เขาบอกเริ่มจะเบื่อไม่อยากมาตรวจสุขภาพ ไม่รู้เป็นเพราะอะไร เพราะโดนเจาะเลือดด้วย แต่ปีนี้ต้องขอภัยหมู่ที่ 10 ตำบลสะพลี ที่ผมไม่ได้ให้โควตาไป เนื่องจากได้ดำเนินการตรวจไปก่อนแล้ว ส่วนในรอบหน้าจะตรวจสุขภาพประมาณเดือนเมษายน ถ้าหมู่ที่ 10 ตำบลสะพลีต้องการจะเข้าตรวจ ให้แจ้งทาง รพ.สต. เราได้เลยนะครับ ขอขอบคุณมากครับ 	<p>บริษัทที่ปรึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนากระตามนะครับ ขอชี้แจงว่าในเรื่องคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต เราจะมีการศึกษาทางด้านสาธารณสุข การศึกษาทางด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยด้วยครับ เชิญท่านอื่นครับ

ตารางที่ 1: สรุปผลการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พร้อมคำชี้แจงในการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม ข้อห่วงกังวล/ข้อห่วงใย/ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจง
<p>10. ชาวบ้าน หมู่ที่ 10 บ้านประชาสันติ ตำบลนากระตาม</p> <p>- มีความกังวลเรื่องแรงสั่นสะเทือนค่ะ เพราะได้รับผลกระทบทุกวัน บ้านร้าว</p>	<p>บริษัทที่ปรึกษาฯ</p> <p>- ตอนนี้ผู้จัดการโรงโม่อยู่ตรงนี้แล้ว ขอให้ทางเหมืองรับเรื่องไปนะ ครับ ถ้าไม่มีท่านอื่นแสดงความคิดเห็นแล้ว จะให้ทางเหมืองกล่าวขอบคุณพี่น้องที่มาร่วมรับฟังวันนี้ นะครับ</p>
<p>กรรมการผู้จัดการ ของบริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด</p> <p>- กล่าวขอพระคุณผู้นำชุมชนทุกท่าน หน่วยงานราชการระดับท้องถิ่น ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด ที่ได้มาเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นในวันนี้นะครับ ส่วนในกรณีที่ชาวบ้านมีปัญหา 2-3 คน เลิกประชุมแล้วขออย่าเพิ่งกลับนะครับ เดี่ยวเรามา นั่งพูดคุยกัน ผมจะช่วยแก้ปัญหาให้ครับ และถ้าใครที่อยู่ละแวกรอบ ๆ โรงโม่ซึ่งมีปัญหาแล้วไม่กล้าพูด ขอให้ได้รับผลกระทบจริง ๆ นะครับ ส่วนที่ไม่ได้รับผลกระทบ เราจะได้มาช่วยเหลือกันเรื่องอื่นได้อีกมาก บางครั้งผมไม่สามารถเข้าไปดูในพื้นที่ได้หมด แต่ถ้าใครมีปัญหาให้มาแจ้งโรงโม่ได้เลย เราจะได้ไปแก้ไขกันครับ ขอขอบคุณครับ</p>	

ที่มา: จากการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2569 เวลา 08.30-11.30 น. ณ บริเวณหอประชุม โรงโม่หิน บริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด หมู่ที่ 10 บ้านประชาสันติ ตำบลนากระตาม อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

ผู้สรุปการประชุม: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2569

1.2 ความคิดเห็นจากแบบประเมินผลหลังการประชุม

จากการแจกแบบประเมินผลการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นลงในแบบประเมินผลการประชุม ซึ่งจากจำนวนผู้ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน 77 คน (รวมผู้ประกอบการ จำนวน 5 คน และบริษัทที่ปรึกษา จำนวน 3 คน) จากผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งได้รับแบบประเมินฯ ได้แก่ กลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนหน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชน จำนวน 61 คน มีผู้ที่ตอบแบบประเมินจำนวนทั้งหมด 34 คน (คิดเป็นร้อยละ 55.7 ของผู้ได้รับแบบประเมินฯ ทั้งหมด) สามารถสรุปผลความคิดเห็นจากแบบประเมินผลการประชุมได้ดังนี้

1) ลักษณะทั่วไปของผู้กรอกแบบประเมินผลการประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ผลจากการสรุปแบบประเมินฯ พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.9 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 47.1 โดยมีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 38.2 รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 26.5 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 14.7 มีอายุอยู่ในช่วง 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 14.7 และมีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 5.9

ผู้ทำแบบประเมินจบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 29.4 รองลงมา จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 26.5 จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 11.8 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และจบการศึกษาระดับปริญญาโท ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 2.9

ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 55.9 ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม (ได้แก่ สวนปาล์ม มะพร้าว และไม้ระบู่) รองลงมา ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 14.8 ประกอบอาชีพอื่น ๆ (ได้แก่ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองท้องถิ่น) ร้อยละ 8.9 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 5.9 ประกอบอาชีพค้าขาย (ได้แก่ อาหาร) ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ไม่ได้ประกอบอาชีพ และไม่ระบุอาชีพ ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 2.9

ผู้ทำแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นราษฎรในชุมชน ร้อยละ 41.3 รองลงมา ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 17.6 ไม่มีตำแหน่งในชุมชน ร้อยละ 14.7 เป็นอื่น ๆ (ได้แก่ ปลัด อบต. ประธาน อสม. และอสม.) ร้อยละ 11.8 เป็นสารวัตรกำนัน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 8.8 เป็นกรรมการหมู่บ้าน และเป็นกำนัน ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 2.9

2) ความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

ผลจากการสรุปแบบประเมินฯ พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 91.2 เคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการมาก่อน โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ/อบต./เทศบาล (ร้อยละ 18.0) ทราบจากการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนในพื้นที่ที่ขอประทานบัตร โดยอุตสาหกรรมจังหวัดชุมพร (ร้อยละ 18.0) ทราบจากผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เจ้าอาวาสวัด เป็นต้น (ร้อยละ 14.8) ทราบจากการประชุมประชาคมหมู่บ้าน (ร้อยละ 13.1) ทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 13.1) ทราบจากบริษัทที่ศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ร้อยละ 9.8) ทราบจากป้ายประกาศ (ร้อยละ 6.6) ทราบจากเจ้าของโครงการ (ร้อยละ 4.9) และทราบจากหอกระจายข่าวของชุมชน (ร้อยละ 1.7) มีผู้ทำแบบประเมินไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการมาก่อน ร้อยละ 5.9 และมีผู้ทำแบบประเมินไม่ตอบในข้อนี้ ร้อยละ 2.9

ก่อนเข้าประชุม ผู้ทำแบบประเมินมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.9 รองลงมา มีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อย ร้อยละ 23.5 มีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับมาก ร้อยละ 11.8 ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 2.9 และไม่ตอบในข้อนี้ ร้อยละ 2.9 โดยหลังการเข้าประชุมแล้ว พบว่า ผู้ทำแบบประเมินมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการเพิ่มมากขึ้นในระดับมาก ร้อยละ 47.1 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการเพิ่มมากขึ้นในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.4 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการเพิ่มมากขึ้นในระดับน้อย ร้อยละ 2.9 และมีผู้ทำแบบประเมินไม่ตอบในข้อนี้ ร้อยละ 17.6

เมื่อสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาและจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหลังจากการเข้าร่วมประชุม พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 91.2 เข้าใจว่าโครงการอยู่ระหว่างการศึกษผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาถึงผลดีผลเสียที่เกิดขึ้น และมีผู้ทำแบบประเมินไม่ตอบในข้อนี้ ร้อยละ 8.8

ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 85.3 เข้าใจว่าการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้เป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินงานจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และความเป็นอยู่ของประชาชนมากน้อยเพียงใด รองลงมา ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 2.9 ไม่แน่ใจว่าการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้เป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินงานจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และความเป็นอยู่ของประชาชนมากน้อยเพียงใด และมีผู้ทำแบบประเมินไม่ตอบในข้อนี้ ร้อยละ 11.8

ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 85.3 เข้าใจว่าการประชุมครั้งนี้ไม่ใช่การลงมติเห็นชอบต่อโครงการ แต่เป็นการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากโครงการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวมาประกอบการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 2.9 ไม่แน่ใจว่าการประชุมครั้งนี้ไม่ใช่การลงมติเห็นชอบต่อโครงการหรือไม่ และมีผู้ทำแบบประเมินไม่ตอบในข้อนี้ ร้อยละ 11.8

ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นว่าวิธีการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้างของโครงการนี้ มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 29.4 ของผู้ที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด โดยให้เหตุผลว่า จะต้องมีการดูแลชุมชนและระบบน้ำให้เป็นอย่างดี และไม่ระบุเหตุผล ผู้ตอบแบบประเมินไม่แสดงความคิดเห็นต่อวิธีการทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินปูนเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ร้อยละ 26.5 ของผู้ที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด โดยให้เหตุผลว่ามีผลกระทบน้อย ในส่วนของการขนส่งอาจมีหินตกหล่นส่วนมากจะเป็นรถร่วมขนส่งผ่านเข้ามาในพื้นที่ ไม่ทราบข้อมูลที่เพียงพอ ต้องศึกษารายละเอียด และไม่ระบุเหตุผล ผู้ตอบแบบประเมินคิดว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 20.6 ของผู้ที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด โดยให้เหตุผลว่า ชาวบ้านที่อยู่บริเวณรอบเหมืองได้รับผลกระทบอย่างมาก แห่งแล้ง ผลกระทบจากการระเบิดหินบ้านร้าง ฝุ่นละออง น้ำแห้ง และเสียงดัง มีเหตุที่ต้องแก้ไขอีกมาก ผลกระทบระยะยาว และไม่ระบุเหตุผล ซึ่งมีสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม คือ บอกแนวทางการแก้ไขปัญหา และแก้ไขปัญหา ก่อนทำเหมือง การวิ่งเข้าออกของรถบรรทุก และแก้ไขเรื่องน้ำ และมีผู้ทำแบบประเมินไม่ตอบในข้อนี้ ร้อยละ 23.5

3) ข้อห่วงใย กังวล หรือข้อสงสัยเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 17.6 ไม่มีข้อวิตกกังวลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการต่อไปในอนาคต โดยให้เหตุผลว่า ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม (ร้อยละ 16.7) และไม่ระบุเหตุผล (ร้อยละ 83.3)

และผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 79.4 มีข้อวิตกกังวลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการต่อไปในอนาคต โดยให้เหตุผลว่า ปัญหาเรื่องน้ำ/แหล่งน้ำ/น้ำขาดแคลน/ผลกระทบต่อทรัพยากรน้ำ (ร้อยละ 19.7) ความสั่นสะเทือน/ความสั่นสะเทือนทำให้บ้านร้าว (ร้อยละ 15.3) ฝุ่นละออง (ร้อยละ 12.1) เสียงระเบิด/การระเบิดหิน (ร้อยละ 9.1) ความเป็นอยู่ของประชาชนรอบเหมือง/การดำรงชีวิตของประชาชนในพื้นที่ (ร้อยละ 4.6) บ่อที่เกิดจากดินยุบตัวบริเวณใกล้เหมือง/ดินทรุดตัว (ร้อยละ 4.6) ผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน/การรับผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงของด้านสุขภาพในระยะยาว (ร้อยละ 4.6) แห้งแล้ง (ร้อยละ 3.0) ผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ (ร้อยละ 3.0) รถบรรทุกขับเร็ว (ร้อยละ 3.0) ควัน (ร้อยละ 3.0) ระดับน้ำใต้ดินลดทำให้มีผลกระทบต่อการทำเกษตร (ร้อยละ 3.0) ผลกระทบต่อเกษตรและเศรษฐกิจชุมชน (ร้อยละ 1.5) ผลกระทบทางสังคมและวัฒนธรรม (ร้อยละ 1.5) ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนจะได้รับทั้งด้านเสียง ฝุ่นละออง ถนนชำรุดเสียหาย การร้องเรียน ต้องมีการป้องกัน ควบคุม อย่างจริงจัง และหากเกิดเหตุต้องมีการชดเชยอย่างเหมาะสม (ร้อยละ 1.5) ปัญหาเรื่องน้ำใช้ (ร้อยละ 1.5) มาตรการป้องกันผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการของโครงการในส่วนของมลภาวะที่เกิดทางอากาศ (ร้อยละ 1.5) ผลกระทบกับชาวบ้านใกล้เคียง (ร้อยละ 1.5) ทำให้พื้นที่ข้างเคียงเสียหาย (ร้อยละ 1.5) การจราจรในเขตมีความเสี่ยงกับรถบรรทุก (ร้อยละ 1.5) การปลิวกระเด็นของเศษหิน (ร้อยละ 1.5) และไม่ระบุ (ร้อยละ 1.5) และมีผู้ทำแบบประเมินไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 2.9

จากข้อวิตกกังวลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการต่อไปในอนาคต ผู้ทำแบบประเมินมีแนวทางแก้ไขดังนี้

- อยากให้ทางโครงการเข้ามาช่วยเหลือในด้านความแห้งแล้ง
- ทำตามข้อปฏิบัติอย่างเข้มงวด/ ทำตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
- ศึกษาผลกระทบอย่างรอบคอบ และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการตรวจสอบสุขภาพให้แก่ประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงเป็นประจำทุกปี หรืออาจ 6 เดือน หรือ 3 เดือนต่อครั้ง

เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาด้านสุขภาพในระยะยาวต่อไป

- ดูแลปัญหาของชุมชน และประชาชน
- ขอให้มีการฉีดพรมบนถนน
- ควรมีที่กักเก็บน้ำให้ชาวบ้าน เพราะสระที่ขุดเก็บน้ำไม่ได้
- บ่อที่เกิดจากดินยุบตัวได้รับผลกระทบอย่างมาก วัตุกบ่อ ต้นปาล์มล้ม ได้รับความเดือดร้อนและผลกระทบมา

ต่อเนื่องเป็นเวลานาน ไม่ได้มีการแก้ไข

- เสียงและความสั่นสะเทือน ขอให้มีการแก้ไข ชาวบ้านบริเวณรอบเหมืองได้รับผลกระทบโดยตรง
- ขอลงใส่ปูน
- ขอคืนถมบริเวณที่ดินทรุดเป็นหลุมเป็นบ่อ
- ผู้ประกอบการควรมีความจริงใจกับชาวบ้านที่จะแก้ไขปัญหาผลกระทบกับชาวบ้าน
- ทำระบบน้ำให้ผู้ได้รับผลกระทบได้มีน้ำใช้/ ช่วยเหลือน้ำใช้ในหมู่บ้านช่วงหน้าแล้ง
- จัดการปัญหากลิ่นให้ลดลง
- ช่วยเหลือดูแลชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากความสั่นสะเทือน บ้านร้าว ดินทรุด
- ให้โครงการเข้าพบชาวบ้าน ดูแล แก้ปัญหาผู้ได้รับผลกระทบ
- กำหนดให้มีการตรวจสอบระบบหรือเครื่องมือที่ใช้ป้องกันไม่ให้เกิดมลภาวะทางอากาศอย่างสม่ำเสมอ

- ให้เจ้าของโครงการหาวิธีป้องกันแก้ไขถ้าเกิดว่ามีผลกระทบจากการระเบิดหิน
- ให้นำหน่วยงานเข้ามาศึกษา
- ผู้ประกอบการควรมีความจริงใจกับชาวบ้าน และแก้ไขปัญหาให้ทันที่
- ชดเชยค่าเสียหาย
- จัดเจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจสอบ
- ช่วยหาแหล่งน้ำทางการเกษตรและน้ำใช้

ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 52.9 คิดว่าขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้นำเสนอมีความเหมาะสมแล้ว โดยให้เหตุผลว่า ได้รับฟังความคิดเห็นของชาวบ้านที่มีผลกระทบ (ร้อยละ 16.6) ทำให้เห็นถึงความเดือดร้อนของชาวบ้าน (ร้อยละ 5.6) จะได้ทราบปัญหา และหาวิธีแก้ไขต่อไป (ร้อยละ 5.6) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม (ร้อยละ 5.6) และไม่ระบุเหตุผล (ร้อยละ 66.6) ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 11.8 คิดว่าขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้นำเสนอไม่มีความเหมาะสม โดยให้เหตุผลว่า ด้านฝุ่นละออง (ร้อยละ 20.0) วิถีลดเสียงดัง (ร้อยละ 20.0) ควรเพิ่มมาตรการด้านสุขภาพ (ร้อยละ 20.0) และไม่ระบุเหตุผล (ร้อยละ 40.0) ผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 11.8 ไม่แสดงความคิดเห็นต่อขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่นำเสนอ และมีผู้ทำแบบประเมินไม่ตอบในข้อนี้ ร้อยละ 23.5

เมื่อสอบถามถึงความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ที่ทำแบบประเมิน ร้อยละ 20.6 ไม่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติม เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับเพียงพอแล้ว มีความเข้าใจในโครงการ และไม่ต้องการให้มีสัมปทานแปลงใหม่ ส่วนผู้ทำแบบประเมิน ร้อยละ 58.8 ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการเพิ่มเติม โดยระบุเรื่องที่ต้องการรับทราบ ดังนี้ แนวทางการฟื้นฟูระบบนิเวศด้านทรัพยากรธรรมชาติ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง รายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง แนวทางข้อดี-ข้อเสียของโครงการ การแก้ไข ดูแล ช่วยเหลือผลกระทบที่ได้รับจากการทำเหมือง มาตรการป้องกันด้านสุขภาพ การป้องกันฝุ่นละออง และเสียงระเบิด พื้นที่ทั้งหมดในการทำเหมืองแร่ที่ได้รับสัมปทาน ผลกระทบระยะยาวของโครงการ การช่วยเหลือเรื่องน้ำ และการช่วยเหลือบ้านที่ได้รับผลกระทบอย่างรวดเร็ว และมีผู้ทำแบบประเมินไม่ตอบในข้อนี้ ร้อยละ 20.6

อย่างไรก็ตาม หากผู้ทำแบบประเมินต้องการทราบข้อมูลของโครงการฯ ผู้ทำแบบประเมินคิดว่าสื่อหรือวิธีการจะทำให้สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกและรวดเร็วที่สุด คือ จัดการประชุม/สัมมนา และจัดเจ้าหน้าที่เข้ามาชี้แจงในพื้นที่ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 33.3) รองลงมา คือ ประกาศเสียงตามสาย (ร้อยละ 11.2) ติดประกาศที่หน่วยงานราชการ (ร้อยละ 7.4) ช่องทางอื่น ๆ เช่น สื่อออนไลน์ ไลน์/ไลน์กลุ่มของหมู่บ้าน เป็นต้น (ร้อยละ 7.4) สิ่งพิมพ์ท้องถิ่น (ร้อยละ 3.7) และจดหมายข่าว (ร้อยละ 3.7)

4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ

ผลจากการสรุปแบบประเมินฯ พบว่า ผู้ทำแบบประเมิน ได้มีข้อเสนอแนะหรือข้อมูลเพิ่มเติม ที่คาดว่าจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการและเป็นผลดีสำหรับประชาชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ดังนี้

- จัดกีฬาสร้างความสัมพันธ์
- พัฒนาเศรษฐกิจและจ้างงานในชุมชน
- พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่
- พัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
- จัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
- สร้างการมีส่วนร่วมและสื่อสารกับชุมชน
- พัฒนาด้านวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น
- มาตรการด้านความปลอดภัย

- ขอให้มีการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงอย่างต่อเนื่อง ทั้งก่อนได้รับอนุญาตและหลังที่ได้รับอนุญาต ให้เป็นไปตามที่แจ้งก่อนได้รับใบอนุญาต

- ขอให้ฉีดพรมน้ำบริเวณถนนหน้าโรงโม่หินบ่อย ๆ

- ขอให้ทางโครงการแจ้งรถที่มารับหินห้ามทิ้งขยะและติดเครื่องยนต์นอน

- ให้โครงการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้ได้ก่อนที่จะทำสัมปทานเหมืองต่อ/ แก้ปัญหาทุกจุดให้ชาวบ้านรอบเหมืองก่อน

- ถ้ามีการสัมปทานแปลงใหม่ ระบบนิเวศ สิ่งแวดล้อม จะมีผลกระทบต่อชาวบ้าน/ชุมชนมาก ซึ่งแปลงเดิมชาวบ้านรอบเหมืองแร่ได้รับผลกระทบหลายด้านเยอะมาก จึงมีความเห็นที่ไม่ควรขยายสัมปทานแปลงใหม่

- ผลดีของประชาชนถ้าทางโรงโม่เป็นผู้ดูแลคอยช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบทุกราย

- ให้ศึกษาทุกหน่วยงานและนำไปปฏิบัติ

- ทำอย่างไรก็ได้ให้มีผลกระทบต่อบ้านเรือนของประชาชนให้น้อยที่สุด และให้ดูแลสุขภาพของประชาชน

- ให้ดูแลช่วยเหลือเรื่องน้ำ

- เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบให้รวดเร็วและทันที

- ชดเชยค่าเสียหาย

- จัดตั้งกองทุนสุขภาพ เพราะที่บ้านมีคนป่วยติดเตียง

- ช่วยเหลือด้านน้ำทางการเกษตร เพราะปัจจุบันแหล่งน้ำใช้ไม่เพียงพอ

- บริเวณแกวบ้านมีหลุมยุบ อยากให้เจ้าหน้าที่เหมืองเข้ามาตรวจสอบ

- บ้านแตกร้างเสียหายจากแรงสั่นสะเทือน อยากให้ทางเหมืองเข้ามาดูแลใส่ใจมากกว่านี้ เพราะปัจจุบันไม่ได้รับการช่วยเหลือ

- ช่วยเหลือผู้พิการ หรือขอให้สนับสนุนผ้าอ้อมผู้ใหญ่



ที่มา: บริษัท ทอพ-คลาส คอนซัลแทนท์ จำกัด, 2569

รูปที่ 1: ภาพถ่ายแสดงการจัดประชุมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1
วันพฤหัสบดีที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2569 เวลา 08.30-11.30 น.
ณ บริเวณหอประชุม โรงโมหิน บริษัท สมบูรณ์ศิลาทอง จำกัด หมู่ที่ 10 บ้านประชาสันติ
ตำบลนากระตาม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดชุมพร