



องค์การบริหารส่วนตำบลนากระตาม
 เลขรับที่ ๒๑๕๖
 วันที่ 22 กย 2564 เวลา ๐๘:๐๐

ที่ ลต (ขพ) ๐๐๐๒/ว ๑๔๑

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 ประจำจังหวัดชุมพร
 ศาลากลางจังหวัดชุมพร ถนนไตรรัตน์
 จังหวัดชุมพร ๘๖๐๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในกรณีเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

เรียน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ลต ๐๐๐๒/ว ๑๓๐๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร ได้รับแจ้งแนวทางการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เพื่อเป็นการเตรียมการสำหรับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่จะมีขึ้น รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร จึงขอส่งสำเนาหนังสือแจ้งแนวทางการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ มาเพื่อแจ้งให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนตำบล ใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจ และเน้นย้ำประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้งได้รับทราบและเข้าใจโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรียน นายก อบต.นากระตาม

เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

- ผอ.ฯ อำเภอทางทองจันทร์
 สิบโท ศันดา วัณ คุ้มศรีอยู่ตำรวจเอกหญิง
 1. นาย ก. วัฒนศิริกุล
 ผู้สืบทอดกิจการ

ขอแสดงความนับถือ

(ฐานันท์ มหาพรธารอรุณใหม่)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชุมพร

๒๕ กย ๖๔

๒๕ กย ๖๔

กลุ่มงานจัดการเลือกตั้งและการมีส่วนร่วม

โทร/โทรสาร ๐ ๗๗๕๐ ๖๑๕๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban_cpn@ect.go.th

- นาย / ปรีชา วัฒนศิริกุล

23 ก.ย. 64



วันที่ ๒๕/๑๒/๖๓
 ๑๗๑๖๖
 ๗๕.๑๓
 รับ
 ไม่รับ
 รับ
 ไม่รับ
 ๑๗ ก.พ. ๖๓
 ๑๗ ก.พ. ๖๓

ที่ ลต ๐๐๑๒/ว ๑๗๐๓

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่
 กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๑๗) กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และกรุงเทพมหานคร

ตามที่พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๓) ได้กำหนดลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ในกรณีที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้พิจารณาคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๔/๒๕๖๒ , ๑๘ - ๑๙/๒๕๖๓ และ ๒๐/๒๕๖๓ ดังนี้

๑. คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ สรุปสาระสำคัญได้ว่า บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๑ มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการออกหนังสือพิมพ์ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย ประกอบกิจการโฆษณาด้วยสื่อการโฆษณาทุกอย่าง ประกอบกับแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสข.๑) ระบุว่าประกอบกิจการออกหนังสือพิมพ์ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) ที่ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ระบุว่ามิได้จากการให้บริการโฆษณา รวมทั้งบริษัทดังกล่าวได้ยื่นขอจดทะเบียนการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้มีการแจ้งยกเลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของกิจการ ตามกฎหมายฉบับดังกล่าวแต่อย่างใด ดังนั้น บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จึงยังคงเป็นบริษัทที่ประกอบกิจการสื่อมวลชนอยู่ในวันที่พรรคการเมืองจัดส่งบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง และเมื่อพิจารณาจากพยานหลักฐานต่างๆ ประกอบกับพฤติการณ์ทั้งปวงแห่งคดี เช่น สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) การแจ้งเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ รวมถึงการกระทำอย่างอื่นอันผิดปกติวิสัยของบริษัท จึงฟังได้ว่า นายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ผู้ถูกร้อง เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จึงเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ผู้ถูกร้อง สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)

๒. คำวินิจฉัยที่ ๑๘ - ๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ และคำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ สรุปสาระสำคัญได้ว่า การพิจารณาว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่

/มีข้อที่...

มีข้อที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ ซึ่งหากปรากฏว่ากิจการนั้นเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามบทบัญญัติข้างต้นแล้วจึงจะพิจารณาต่อไปว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่ แต่หากปรากฏว่ากิจการนั้นมีได้เป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามมาตรา ๙๘ (๓) แล้ว ไม่จำเป็นต้องพิจารณาว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่อีก

๓. กรณีที่แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสข.๑) ระบุประเภทของกิจการที่เข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน แต่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า มิได้เป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๙๘ (๓) สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงไม่สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) โดยไม่ต้องพิจารณาว่าเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการนั้นหรือไม่

๓.๑ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๘ - ๑๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนางสาวภาดาท์ วรกานนท์ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่า แม้แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสข.๑) ของบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด จะระบุว่าประกอบกิจการการบริการและรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และประกอบกิจการจัดฝึกอบรม แต่แบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บ.ข.๓) และแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) ปรากฏว่าบริษัทดังกล่าวไม่มีรายได้ใดๆ จากการให้บริการและรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รายได้ของบริษัทในปี ๒๕๖๐ เป็นรายได้ที่มาจากกิจการการจัดฝึกอบรม จึงฟังได้ว่า บริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ

๓.๒ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ทั้งนี้ มิได้มีการกล่าวถึงแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) แต่อย่างใด

๓.๓ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนางลลินดา เชิดชัย ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ทั้งนี้ มิได้มีการกล่าวถึงแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) แต่อย่างใด

๓.๔ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนางสาววรรณวี ทะล่อมสิน ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เดอะเบรนส์โตร จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ทั้งนี้ มิได้มีการกล่าวถึงแบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) แต่อย่างใด

๔. คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ กรณีของนางธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่า เมื่อพิจารณาแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสข.๑) แบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บ.ข.๓) และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ประกอบกับหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ของบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด และบริษัท แอมฟายน์

โปรดักชั่น จำกัด ฟังได้ว่า บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการ โทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ และรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิดในนิตยสาร ส่วนบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการ เกี่ยวกับการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดง และสื่อการตลาดต่างๆ ประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย ทั้งนี้ แม้จะไม่ปรากฏข้อมูล หลักฐานว่าบริษัททั้งสองเคยยื่นคำร้องหรือได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการดังกล่าวก็ตาม แต่บริษัท ย่อมสามารถที่จะดำเนินการขออนุญาตต่อนายทะเบียนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการในเรื่องนั้นๆ ได้ เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงข้างต้นแล้วจึงเห็นว่าทั้งสองบริษัทแสดงเจตนาให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง บริษัทขึ้นเพื่อประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนอันเป็นกิจการตามนัยความหมายของรัฐธรรมนุญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๙๘ (๓)

เมื่อวินิจฉัยว่าในวันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของ นางธัญญวาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนตามรัฐธรรมนุญ มาตรา ๙๘ (๓) แล้วจึงต้องพิจารณาต่อว่า นางธัญญวาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นในกิจการ ดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่า นางธัญญวาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด และบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ซึ่งประกอบกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอยู่ในวันที่พรรคการเมืองยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เนื่องจากพบข้อพิรุธหลายประการ เช่น การโอนหุ้น การประชุมสามัญประจำปีของบริษัท การชี้แจงรายละเอียดในการต่อสู้คดีของผู้ถูกร้อง ดังนั้น นางธัญญวาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ จึงเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร ตามรัฐธรรมนุญ มาตรา ๙๘ (๓) ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนางธัญญวาริน สุขะพิสิษฐ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนุญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) นับแต่ วันที่พรรคการเมืองยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เพื่อเป็นการเตรียมการสำหรับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ที่มีขึ้นในลำดับถัดไป สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงขอแจ้งแนวทางการวินิจฉัยสิทธิสมัคร รับเลือกตั้งในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ดังนี้

๑. พิจารณาเบื้องต้นว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กิจการของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๓) หรือไม่ ซึ่งหากปรากฏว่า กิจการนั้นเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามบทบัญญัติข้างต้นแล้วจึงจะพิจารณา ต่อไปว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่ แต่หากปรากฏว่ากิจการนั้น มิได้เป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามมาตรา ๕๐ (๓) แล้ว ไม่จำเป็นต้องพิจารณาอีกว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่

๒. การพิจารณากิจการของผู้สมัครรับเลือกตั้งว่าเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือ สื่อมวลชนใดๆ หรือไม่ ให้พิจารณาจากเอกสารดังต่อไปนี้

- (๑) หนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
- (๒) คำขอจดทะเบียนบริษัทจำกัด (แบบ บจจ.๑)
- (๓) หนังสือบริคณห์สนธิ (แบบ บจจ.๒)

- (๔) รายการจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติม และ/หรือ มติพิเศษ (แบบ บอจ.๔)
 (๕) สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕)
 (๖) แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑)
 (๗) แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓)
 (๘) งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน
 (๙) แบบแสดงรายการเสียภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐

หรือแบบ ภ.ง.ด.๕๑)

(๑๐) หลักฐานการขออนุญาตประกอบกิจการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

โดยพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) ว่าระบุประเภทธุรกิจ/สินค้า/บริการ เป็นการประกอบกิจการเกี่ยวกับกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ หรือไม่ ในกรณีที่บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนใดดำเนินกิจการยังไม่ถึงรอบปีบัญชีสิ้นสุด ให้ตรวจสอบแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) ว่ามีการระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกิจการ เป็นการประกอบกิจการเกี่ยวกับกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ หรือไม่

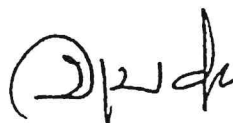
๓. เมื่อพิจารณาตามข้อ ๒ แล้วเห็นว่ากิจการของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดๆ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๓) ให้พิจารณาต่อว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่ โดยพิจารณาจากสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ว่าปรากฏชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ถือหุ้นในกิจการนั้นหรือไม่ รวมถึงวิสัยและพฤติการณ์ในทางปฏิบัติตามปกติของบริษัทนั้น

ทั้งนี้ ขอให้แจ้งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจและเน้นย้ำประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประสงค์จะสมัครรับเลือกตั้งได้รับทราบและเข้าใจโดยทั่วกัน

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจเอก



(จรุงวิทย์ ภูมมา)

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำนักบริหารการเลือกตั้งและการออกเสียงประชามติ ๑

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๘๒๖๖

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๕๕๘